



Instytut Badań nad Demokracją
i Przedsiębiorstwem Prywatnym

Lokalizacja inwestycji w polskich gminach

Czy etyka samorządowa sprzyja rozwojowi gmin?

Przemysław Kulawczuk

Warszawa 13-05-08



ZATRUDNIENIE
FAIR PLAY



EQUAL



Lokalizacja inwestycji w polskich gminach

- Rozwój etyki samorządowej
- Wśród 174 gmin, które brały udział e konkursie i certyfikacji GFP-CLI 81 gmin posiadało kodeksy etyczne
- Wiele gmin z tej grupy uczestniczyło również w innych programach etycznych jak np.. „Przejrzysta Polska”
- Kodeksy dotyczą głównie urzędników samorządowych

Lokalizacja inwestycji w polskich gminach

Regulamin Konkursu i Certyfikacji „Gmina Fair Play – Certyfikowana Lokalizacja Inwestycji” z 2006 określa następujące wymogi dla uczestników programu – gmina ta:

- podejmuje aktywne działania organizacyjne, promocyjne i finansowe mające na celu przyciągnięcie inwestorów do gminy,
- jest otwarta na zewnątrz,
- dąży do rozwiązywania pojawiających się problemów w drodze wzajemnego porozumienia,

Gmina Fair Play...

- dotrzymuje podjętych zobowiązań,
- polepsza swoją infrastrukturę,
- promuje pro-ekologiczne inwestycje i obiekty dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych,
- charakteryzuje się praworządnością i wysokim poziomem etycznym pracowników gminy.

Elementy te muszą zostać udowodnione w wyniku drobiazgowej procedury oceny obejmującej analizę dokumentacji, badania inwestorów, wizytację obiektów inwestycyjnych oraz audyt certyfikacyjny

Badanie porównawcze GFP-K1-K2

- Badanie posiadało charakter eksperymentu
- Porównano wyniki w zakresie przyciągania inwestycji w 3 grupach: grupie objętej certyfikacją inwestycyjno-etyczną i dwóch grup kontrolnych
- Grupy kontrolne dobrano według zasady identyczności typu gminy i podobieństwa liczby mieszkańców
- Również w miarę możliwości dobierano gminy blisko położone
- Oparto się na danych GUS dla NUTS-4

Teza badania...

Istnieją współzależności pomiędzy posiadaniem certyfikacji GFP - CLI a osiąganiem lepszych wyników w zakresie przyciągania inwestycji.

Posiadanie certyfikacji inwestycyjno – etycznej sprzyja osiąganiu lepszych wyników w zakresie przyciągania inwestycji.

Potencjalne efekty jakościowe

- podniesienie ogólnej jakości zarządzania gminą,
- zmniejszenie ryzyka dla nowych inwestorów,
- zwiększenie zaufania do władz publicznych,
- przewidywalność i obliczalność władzy,
- lepszy klimat inwestycyjny,
- pomocniczość i służebność władzy publicznej wobec społeczności.

Zakres badań porównawczych

Badania w ramach 4 grup wskaźników:

- Wskaźniki dostępności do infrastruktury
- Wskaźniki aktywności inwestycyjnej
- Wskaźniki potencjału zatrudnienia
- Wskaźniki efektywności gospodarowania
- Wskaźniki ochrony środowiska

Porównanie infrastruktury

WSKAŹNIKI INFRASTRUKTURY	GFP-CLI	K 1	K 2
Średnia wartość w % WSKAŹNIK DRÓG TWARDYCH	51,72	49,50	49,85
Średnia wartość WSKAŹNIKA ZASOBÓW MIESZKANIOWYCH (liczba mieszkań na 1000 ludności)	321,1062	318,5445	319,2043
Średnia wartość WSKAŹNIKA POWIERZCHNI MIESZKANIOWEJ w m ² na 1 mieszkańca	23,91491	23,58187	23,68511
Średnia wartość WSKAŹNIKA LUDNOŚCI KORZYSTAJACEJ Z WODOCIĄGU w %	85,2982	82,53332	82,97852
Średnia wartość wskaźnika WLK w % dla jednostek każdej z grup	55,08172	51,1004	48,85195
Średnia wartość wskaźnika WLG w % dla jednostek każdej z grup	44,72372	39,25708	38,11616

Aktywność inwestycyjna

WSKAŹNIKI AKTYWNOŚCI INWESTYCYJNEJ	GFP-CLI	K 1	K 2
Średnia wartość w PLN wskaźnika WYDATKÓW INWESTYCYJNYCH Z BUDŻETU GMINY na 1 mieszkańca	599,0502	469,8863	416,7226
Średnia wartość WSKAŹNIKA OBJĘCIA PLANAMI ZAGOSPODAROWNIA PRZESTRZNEGO W %	28,11603	25,24134	27,12896
Średnia wartość WSKAŹNIKA NOWYCH MIESZKAŃ NA 1000 MIESZKAŃCÓW	2,122021	1,549982	1,377677
Średnia wartość WSKAŹNIKA NOWEJ KUBATURY MIESZKANIOWEJ w m³ NA 1000 MIESZKAŃCÓW	1693,339	1252,389	1102,797
Średnia wartość WSKAŹNIKA KUBATURY NIEMIESZKALNEJ w m³ NA 1000 MIESZKAŃCÓW	2752,656	1410,47	1187,066

Potencjał zatrudnienia

WSKAŹNIKI POTENCJAŁU ZATRUDNIENIA	GFP-CLI	K 1	K 2
Średnia wartość w % WSKAŹNIKA MOBILNOŚCI LUDNOŚCI	3,002407	2,753842	2,737201
Średnia wartość WSKAŹNIKA LIDNOŚCI AKTYWNEJ ZAWODOWO W %	20,91927	17,92907	15,6674
Średnia wartość WSKAŹNIKA STOPY BEZROBOCIA REJESTROWEGO w %	30,53437	31,91195	35,42524
Średnia wartość WSKAŹNIKA WYNAGRODZENIA MIESIĘCZNEGO BRUTTO w zł	2232,308	2166,565	2202,759

Efektywność gospodarowania

WSKAŹNIKI EFEKTYWNOŚCI GOSPODAROWANIA	GFP-CLI	K 1	K 2
Średnia wartość WSKAŹNIKA LICZBY PODMIOTÓW GOSPODARCZYCH NA 1000 MIESZKAŃCÓW	87,11739	84,41566	80,7961
Średnia Wartość WSKAŹNIKA DOCHODÓW BUDŻETU GMINY NA 1 MIESZKAŃCA	2438,295	2172,061	2102,996
Średnia wartość WSKAŹNIKA WYDATKÓW BUDŻETU GMINY NA 1 MIESZKAŃCA	2497,565	2249,068	2176,747
Średnia wartość WSKAŹNIKA UDZIAŁU WYDATKÓW INWESTYCYJNYCH W BUDŻECIE GMINY W %	20,50947	19,31679	17,85486

Ochrona środowiska

WSKAŹNIKI OCHRONY ŚRODOWISKA	GFP-CLI	K 1	K 2
Średnia wartość w % WSKAŹNIKA NALPEJSZEJ JAKOŚCI OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓW W %	51,91271	49,58276	43,61857
Średnia wartość WSKAŹNIKA NAKŁADÓW NA GOSPODARKE WODNA w zł NA 1 MIESZKAŃCA	54,43674	47,13504	45,5633
Średnia wartość WSKAŹNIKA NAKŁADÓW NA GOSPODARKE ŚCIEKOWĄ w zł NA 1 MIESZKAŃCA	150,3801	135,1309	91,28941
Średnia wartość WSKAŹNIKA NAKŁADÓW NA GOSPODARKE ODPADAMI W ZŁ NA 1 MIESZKAŃCA	34,05086	9,197768	9,91871

Wnioski z badań 1

- Badane populacje były podobne ze względu na cechę będącą kryterium doboru do porównania i różne z punktu widzenia innych cech (porównawczych).
- Gminy z grupy GFP posiadały podobny dostęp do infrastruktury jak gminy z grup kontrolnych K1 i K2. Dostęp do infrastruktury nie różnicował grupy GFP i obu grup kontrolnych.
- Analiza średnich i wyników par porównawczych wykazała, że aktywność inwestycyjna gmin z grupy GFP jest zdecydowanie wyższa niż z obu grup porównawczych i to pomimo podobnego dostępu do infrastruktury.
- Nieznacznej przewadze w zakresie dostępu do infrastruktury towarzyszy w tych gminach znacząca przewaga w aktywności inwestycyjnej.
- Dotyczy to zarówno budownictwa mieszkaniowego, jak i budynków niemieszkalnych.
- Przewaga jednostek grupy GFP w zakresie nowo oddawanej kubatury niemieszkalnej jest bardzo duża.

Wnioski z badań 2

- Zatrudnienie w gminach z grupy GFP charakteryzuje się większą mobilnością, ludność jest bardziej aktywna zawodowo a stopa bezrobocia niższa niż w grupach kontrolnych.
- Nie towarzyszy temu istotnie wyższy poziom wynagrodzeń.
- Jednostki z grupy GFP charakteryzują się nieco większą przedsiębiorczością, znacząco wyższymi dochodami i wydatkami budżetowymi na 1 mieszkańca oraz istotnie większym udziałem wydatków inwestycyjnych w wydatkach budżetowych ogółem niż jednostki z grup kontrolnych. Różnice te są istotne.
- Gminy z grupy GFP osiągają lepsze wyniki w zakresie ochrony środowiska niż jednostki z grup kontrolnych. Świadczy to o ich znacząco wyższej odpowiedzialności za środowisko.

Wnioski z badań 3

- Regresje przekrojowe wskazują, iż mobilność ludności w istotnym stopniu wpływa na wielkość oddawanej kubatury mieszkalnej, szczególnie w populacji GFP i w znacznie mniejszym stopniu w obu grupach kontrolnych.
- Z kolei w obu grupach kontrolnych silniejszy jest wpływ inwestycji niemieszkalnych na wzrost kubatury mieszkaniowej. Jeżeli przyjmiemy, że mobilność ludności obrazuje bardziej zróżnicowany i bogaty kapitał ludzki to regresje przekrojowe wykazują wpływ kapitału ludzkiego na wielkość inwestycji mieszkaniowych, zwłaszcza w populacji gmin GFP.
- Należy zwrócić uwagę na współzależności pomiędzy inwestycjami niemieszkalnymi a inwestycjami mieszkaniowymi, a ponadto na dużą rolę aktywności zawodowej ludności jako czynnika sprzyjającego nowym inwestycjom niemieszkalnym.
- Zależności pomiędzy oddaną nową kubaturą niemieszkalną a zmienną obrazującą aktywność zawodową ludności są znacznie silniejsze w grupie GFP niż w obu grupach kontrolnych.

Konkluzja

- Istnieje współzależność pomiędzy uczestnictwem w certyfikacji inwestycyjnej i etycznej a uzyskiwaniem lepszych wyników w zakresie przyciągania inwestycji

Lokalizacja inwestycji w polskich gminach. Czy etyka samorządowa sprzyja rozwojowi gmin?

Dziękuję za uwagę

pk1@post.pl